

T.C.

ANKARA

17. İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2011/963

KARAR NO : 2011/1582

DAVACI: İŞİL TELEVİZYON YAYINCILIK AŞ

VEKİLİ: AV. HANDAN COŞGUN, 4 Cad. 694 Sok. No. 3 Kat 3 Yıldız-Çankaya/ANKARA

DAVALI : RADYO VE TELEVİZYON ÜST KURULU/ANKARA

VEKİLİ : AV. SİBEL SÖYLER (aynı adreste)

DAVANIN ÖZETİ: Davacı şirkete ait "Star" logosu ile yayın yapan televizyon kanalında 01/02/2011 tarihinde yayınlanan "Arena" isimli programda, 3984 sayılı Yasa'nın 4.maddesinin (ı) bendinde yer verilen yayın ilkesinin ihlal edildiği gerekçesiyle adı geçen televizyon kanalının uyarı cezası ile tecziyesine ilişkin, 08/02/2011 tarih ve 08 sayılı kararın hukuka aykırı olduğu ileri sürülerek iptali istenilmektedir.

SAVUNMANIN ÖZETİ: Söz konusu yayında 3984 sayılı Kanunun 4(ı). maddesinde yer alan yayın ilkesinin ihlal edilmesi nedeniyle, 3984 sayılı Yasa'nın verdiği yetki uyarınca tesis edilen işlemin hukuka uygun olduğu belirtilerek davanın reddi gerektiği savunulmaktadır.

TÜRK MİLLETİ ADINA

Karar veren Ankara 17. İdare Mahkemesi'nce, önceden belirlenerek taraflara bildirilen 15/12/2011 tarihinde yapılan açık duruşmaya davacı vekili Av. Handan Coşgun ile davalı idare vekili Av. Özlem Allıoğlu'nun geldikleri görülerek, taraflara usulüne uygun olarak söz verilip dinlenildikten sonra duruşmaya son verilip işin gereği görüşüldü:

Dava, davacı şirkete ait "Star" logosu ile yayın yapan televizyon kanalında 01/02/2011 tarihinde yayınlanan "Arena" isimli programda, 3984 sayılı Yasa'nın 4.maddesinin (ı) bendinde yer verilen yayın ilkesinin ihlal edildiği gerekçesiyle adı geçen televizyon kanalının uyarı cezası ile tecziyesine ilişkin, 08/02/2011 tarih ve 08 sayılı kararın iptali istemiyle açılmıştır.

T.C.
ANKARA
17. İDARE MAHKEMESİ
ESAS NO : 2011/963
KARAR NO : 2011/1582

Dava konusu işlemin tesis edildiği tarihte yürürlükte bulunan 3984 sayılı Kanunun 4. maddesinin 2.fıkrasının (ı) bendinde "Kişilerin manevi şahsiyetlerine eleştiri sınırları ötesinde saldırıda bulunulmaması, cevap ve düzeltme haklarına saygılı olunması, soruşturulması basın meslek ilkeleri çerçevesinde mümkün olan haberlerin soruşturulmaksızın veya doğruluğuna emin olunmaksızın yayınlanmaması, saklı kalması kaydıyla verilen bilgilerin kamu yararı ciddi bir biçimde gerektirmedikçe yayınlanmaması" radyo, televizyon ve veri yayınlarında uyulması gereken yayın ilkeleri arasında sayılmış, 33. maddesinin 1. fıkrasında ise "Üst Kurul, öngördüğü yükümlülükleri yerine getirmeyen, izin şartlarını ihlâl eden, yayın ilkelerine ve bu Kanunda belirtilen diğer esaslara aykırı yayın yapan özel radyo ve televizyon kuruluşlarını uyarır veya aynı yayın kuşağında açık şekilde özür dilemesini ister. Bu talebe uyulmaması veya aykırılığın tekrarı hâlinde ihlâl konu olan programın yayını, bir ilâ oniki kez arasında durdurulur. Cezaya yol açan fiilde sorumlulukları belirlendiği takdirde programın yapımcısı ve varsa sunucusu da bu süre içerisinde hiçbir ad altında başka bir program yapamaz ve sunamaz.Yayını durdurulan programların yerine, aynı yayın kuşağında ve reklamsız olarak, ilgili kamu kurum ve kuruluşlarına Üst Kurulca hazırlatılacak eğitim, kültür, trafik, kadın ve çocuk hakları, gençlerin fiziksel ve ahlakî gelişimi, uyuşturucu ve zararlı alışkanlıklarla mücadele, Türk dilinin güzel kullanımı ve çevre eğitimi konularında programlar yayınlanır" hükmüne yer verilmiştir.

Dosyanın incelenmesinden, davacı şirkete ait "Star" logosu ile yayın yapan televizyon kanalında 01/02/2011 tarihinde yayınlanan "Arena" isimli programda yapılan konuşmada "...Dolayısıyla anket, anket işine gerçekten inanmak mümkün değil. Yeni yapıldı bir tane şey. AKP %50 çıkmış. Aslında Aziz Nesin kriterlerine göre %60 çıkması lazım bence..." ifadelerinde bulunulmak suretiyle 3984 sayılı Yasa'nın 4.maddesinin (ı) bendinde yer verilen "kişilerin manevi şahsiyetlerine eleştiri sınırları ötesinde saldırıda bulunulmaması.." ilkesinin ihlal edildiği gerekçesiyle davacı şirkete ait televizyon kanalının uyarı cezası ile tecziyesine ilişkin, 08/02/2011 tarih ve 08 sayılı kararın iptali istemiyle bakılan davanın açıldığı anlaşılmaktadır.

Olayda, dava dosyasındaki bilgi ve belgeler ile dava konusu işleme dayanak yapılan 01.02.2011 günü yayınlanan "Arena" adlı programdaki ifadelerin birlikte incelenmesi sonucunda; programın konuklarına ait yukarıda yer verilen ifadelerin, mizah ve eleştiri sınırlarını aşarak, 3984 sayılı Yasa'nın 4.maddesinin (ı) bendinde yer verilen "kişilerin manevi

T.C.
ANKARA
17. İDARE MAHKEMESİ
ESAS NO : 2011/963
KARAR NO : 2011/1582

şahsiyetlerine eleştiri sınırları ötesinde saldırıda bulunulmaması.." ilkesini ihlal ettiği sonucuna varılmakla, dava konusu işlemde hukuka aykırılık bulunmamıştır.

Açıklanan nedenlerle, davanın reddine, aşağıda dökümü yapılan 182,00 TL yargılama giderinin davacı üzerinde bırakılmasına, AAÜT uyarınca belirlenen 1100,00 TL vekalet ücretinin davacıdan alınarak davalı idareye verilmesine, artan posta ücretinin isteği halinde davacıya iadesine, kararın tebliğ tarihini izleyen günden itibaren 30 gün içerisinde Danıştay'a temyiz yolu açık olmak üzere 16/12/2011 tarihinde oybirliğiyle karar verildi.

Başkan
DURMUŞ TAŞER
37999

Üye
HASAN AKGEDİK
101799

Üye
HÜSEYİN CEM EREN
102914

<u>YARGILAMA GİDERLERİ</u> :	
Başvurma Harcı :	18,40 TL
Karar Harcı :	18,40 TL
Y.D. Harcı :	30,30 TL
YD İtiraz Harcı :	50,00 TL
Vekalet Harcı :	2,90 TL
Posta Gideri :	62,00 TL
TOPLAM :	182,00 TL

T.C.
DANIŞTAY
ONÜÇÜNCÜ DAİRE
Esas No : 2012/1772
Karar No : 2012/2854

Temyiz İsteminde Bulunan (Davacı): Işıl Televizyon Yayıncılık A.Ş.

Vekili: Av. Veliye Handan COŞGUN, 4. Cad. 694. Sok. No:3, K:3 Yıldız-Çankaya/ANKARA

Karşı Taraf (Davalı): Radyo ve Televizyon Üst Kurulu, Bilkent Plaza, B 2 Blok Bilkent / ANKARA

Vekili: Av. Sibel SÖYLER - Aynı adreste

İstemin Özeti : Ankara 17. İdare Mahkemesi'nin 16.12.2011 tarih ve E:2011/963, K:2011/1582 sayılı kararının; ihlâlê konu olan programda yer alan ifadelerin basın ve yayın özgürlüğü sınırları içerisinde kaldığı, bu yönüyle 3984 sayılı Kanun'un 4. maddesinin (ı) bendinde yer verilen yayın ilkesini ihlâl etmediğı, programın mizah üzerine kurgulanmış bir program olduğı, yayının bütününün değerlendirilmediğı ileri sürülerek bozulması istenilmektedir.

Savunmanın Özeti: Temyiz isteminin reddi ile usul ve yasaya uygun olan İdare Mahkemesi kararının onanması gerektiğı savunulmaktadır.

Danıştay Tetkik Hâkimi Fedayi KURT'un Düşüncesi: Davacı şirkete ait "Star" logosu ile yayın yapan televizyon kanalında 01.02.2011 tarihinde yayınlanan "Arena" isimli programda, 3984 sayılı Kanun'un 4. maddesinin (ı) bendinde düzenlenen ilke ihlâl edilmediğinden dava konusu işlemin iptaline karar verilmesi gerekirken davanın reddine yönelik Mahkeme kararının bozulması gerektiğı düşünölmektedir.

TÜRK MİLLETİ ADINA

Karar veren Danıştay Onüçüncü Dairesi'nce, Tetkik Hâkiminin açıklamaları dinlendikten ve dosyadaki belgeler incelendikten sonra işin gereğı görüldü:

Dava; davacı şirkete ait "Star" logosu ile yayın yapan televizyon kanalında 01.02.2011 tarihinde yayınlanan "Arena" isimli programda, 3984 sayılı Kanun'un 4. maddesinin (ı) bendinde düzenlenen "Kişilerin manevi şahsiyetlerine eleştiri sınırları ötesinde saldırıda bulunulmaması ..." ilkesinin ihlâl edildiğinden bahisle davacı şirketin uyarılmasına

T.C.
DANIŞTAY
ONÜÇÜNCÜ DAİRE
Esas No : 2012/1772
Karar No : 2012/2854

ilişkin Radyo ve Televizyon Üst Kurulu'nun 08.02.2011 tarih ve 2011/6-8 sayılı işleminin iptali istemiyle açılmış; İdare Mahkemesi'nce; dava dosyasındaki bilgi ve belgeler ile dava konusu işleme dayanak yapılan 01.02.2011 günü yayınlanan "Arena" adlı programdaki ifadelerin birlikte incelenmesi sonucunda; programın konuklarına ait ifadelerin, mizah ve eleştiri sınırlarını aşarak, 3984 sayılı Kanun'un 4. maddesinin (1) bendinde yer verilen ilkeyi ihlâl ettiği sonucuna varıldığı anlaşıldığından dava konusu işlemde hukuka aykırılık bulunmadığı gerekçesiyle davanın reddine karar verilmiş, bu karar davacı şirket tarafından temyiz edilmiştir.

Davanın yukarıda özetlenen gerekçeyle reddi yolundaki temyize konu Ankara 17. İdare Mahkemesi'nin 16.12.2011 tarih ve E:2011/963, K:2011/1582 sayılı kararında, 2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanunu'nun 49. maddesinin 1. fıkrasında sayılan bozma nedenlerinden hiçbirisi bulunmadığından, temyiz istemi yerinde görülmemekle anılan Mahkeme kararının onanmasına; dosyanın anılan Mahkeme'ye gönderilmesine, bu kararın tebliğ tarihini izleyen 15 (on beş) gün içerisinde kararın düzeltilmesi yolu açık olmak üzere, 08.11.2012 tarihinde oybirliğiyle karar verildi.

Başkan	Üye	Üye	Üye	Üye
Nevzat	Zümrüt	H. Neşe	Ahmet	Nizamettin
ÖZGÜR	ÖDEN	SARI	EĞERCİ	KALAMAN