

T.C.
ANKARA

12. İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2009/532

KARAR NO : 2009/1658

DAVACI: NTV Radyo ve Televizyon Yayıncılığı A.Ş

VEKİLİ: Av. İsmail ATAK, Hafta Sok. No:23/5 Gaziosmanpaşa /ANKARA

DAVALI: Radyo ve Televizyon Üst Kurulu, Bilkent Plaza, B2 Blok Bilkent/ANKARA

VEKİLİ: Av. Oya PELİT / Aynı yerde

DAVANIN ÖZETİ: Davacı şirkete ait NTV logosuyla yayın yapan televizyon kanalında 29 Mart 2009 tarihinde yapılan yerel seçimler ile ilgili olarak yayınlanan "NTV Belediye Otobüsü" isimli programın 18 Mart 2009 tarihinde, saat 12:44:30'da yayınlanan Bostancı-Üsküdar Hattı Bölümünde yer verilen ifadelerle 3984 sayılı Kanunun 4756 sayılı Kanunla değişik 4. maddesinin 1. fıkrasında belirlenen yayın ilkesinin ihlal edildiğinden bahisle, aynı Kanunun 33. maddesinin 1. fıkrası gereğince uyarılmasına ilişkin Radyo ve Televizyon Üst Kurulu'nun 2.4.2009 tarihli ve 2009/23 sayılı kararının; 29 Mart 2009 tarihinde yapılan yerel seçimler öncesinde halkın sesini ekrana taşımak amacıyla adı geçen programın ekrana getirildiği, "Bostancı-Üsküdur" hattı bölümünde yolcuların belediye ve adaylara ilişkin görüşlerinin ve düşüncelerinin aktarıldığı, yayının tamamının bütünlük içerisinde değerlendirilmeden işlem tesisi yoluna gidildiği, yayında söylenenlerin ifade özgürlüğünün sonucu olduğu, programda konuşulanların çoğunluğunun, bir yıl önce bir araştırma ve danışmanlık şirketi tarafından yapılan araştırma sonucunda bir gazete tarafından kamuoyuna duyurulduğu, programda görüşlerini açıklayanlar hakkında Şişli Cumhuriyet Başsavcılığınca kovuşturmaya yer olmadığına kararı verildiği, hukuka aykırı olduğu iddialarıyla iptali istenilmektedir.

SAVUNMANIN ÖZETİ: İnsan Haklarını ve Temel Özgürlükleri Korumaya Dair Avrupa Sözleşmesi'nin 10. maddesi ile Anayasasının 26. maddesi uyarınca, özgürlüklerin ödev ve sorumlulukla birlikte kullanılabilmesi, davacı şirkete ait televizyon kanalında yayınlanan "NTV Belediye Otobüsü" isimli programda yer alan ifadelerin, ifade özgürlüğü olarak nitelendirilemeyeceği gibi yayıncılık ilkelerini ve etiğini ihlal ettiğinden, tesis edilen işlemin hukuka uygun olduğu ileri sürülerek, davanın reddi gerektiği savunulmaktadır.

T.C.

ANKARA

12. İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2009/532

KARAR NO : 2009/1658

TÜRK MİLLETİ ADINA

Karar veren Ankara 12. İdare Mahkemesince, önceden belirlenen ve taraflara tebliğ edilen 10.12.2009 tarihli duruşmaya davacı vekili Av. İsmail Atak ile davalı idare vekili Av. Hakime Yıldız'ın geldiği görüldü. Taraflara usulüne uygun olarak söz verilip yaptıkları açıklamalar dinlendikten sonra duruşmaya son verildi ve dava dosyası incelenerek işin gereği görüldü;

Dava; davacı şirkete ait NTV logosuyla yayın yapan televizyon kanalında 29 Mart 2009 tarihinde yapılan yerel seçimler ile ilgili olarak yayınlanan "NTV Belediye Otobüsü" isimli programın 18 Mart 2009 tarihinde, saat 12:44:30'da yayınlanan Bostancı-Üsküdar Hattı Bölümünde yer verilen ifadelerle 3984 sayılı Kanunun 4756 sayılı Kanunla değişik 4. maddesinin 1. fıkrasında belirlenen yayın ilkesinin ihlal edildiğinden bahisle, aynı Kanunun 33. maddesinin 1. fıkrası gereğince uyarılmasına ilişkin Radyo ve Televizyon Üst Kurulu'nun 2.4.2009 tarihli ve 2009/23 sayılı kararının iptali istemiyle açılmıştır.

3984 sayılı Radyo ve Televizyonların Kuruluş ve Yayınları Hakkında Kanun'un 4. maddesinin 1. fıkrasında, "Radyo, televizyon ve veri yayınları, hukukun üstünlüğüne, Anayasanın genel ilkelerine, temel hak ve özgürlüklere, milli güvenliğe ve genel ahlaka uygun olarak kamu hizmeti anlayışı çerçevesinde yapılır...." radyo, televizyon ve veri yayınlarında uyulması gereken yayın ilkeleri arasında sayılmış; 33. maddesinin 1. fıkrasında ise, "Üst Kurul, öngördüğü yükümlülükleri yerine getirmeyen, izin şartlarını ihlal eden, yayın ilkelerine ve bu Kanunda belirtilen diğer esaslara aykırı yayın yapan özel radyo ve televizyon kuruluşlarını uyarır veya aynı yayın kuşağında açık şekilde özür dilemesini ister..." hükmü yer almıştır.

Dava dosyasının incelenmesinden; davacı şirkete ait NTV logosuyla yayın yapan televizyon kanalında 29 Mart 2009 tarihinde yapılan yerel seçimlerle ilgili olarak Türkiye'nin farklı illerindeki seçimlere ilişkin gelişmelerin, bu illerin sosyo-ekonomik, demografik özellikleri ve temel problemlerinin ölçüldüğü "Seçim 09" adı ile yayınlanan program sona ermeden önce yayınlanan ve yaklaşık yedi dakika süren, başta İstanbul olmak üzere büyükşehir

T.C.

ANKARA

12. İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2009/532

KARAR NO : 2009/1658

belediyelerinde halkın sesini ekrana getirmek amacıyla ücretsiz sefer yapan "NTV Belediye Otobüsü" isimli programın 18 Mart 2009 tarihinde saat 12:44'de yayınlanan "Bostancı-Üsküdar Hattı" bölümünde yolcular, belediye ve adaylara ilişkin görüşlerini, düşüncelerini açıklarken yapılan diyaloglarda; "Valla ben darbe taraftarıyım, yani işin özü bu, çünkü bir çok şeyin ... lazım yani geri alınması, temizlenmesi falan değil. Darbeyle filan gözdağı olması lazım, hani bir çok kişiye. Ha iyi bir şey mi, tabii ki değil, ama bu ülkeyi koruyacak tek kişi asker artık başka şeyi yok. Yani bunun insanlar farkında ama bir şey yapmıyorlar nasılsa buraya yol yapıldı, iki tane otobüs kondu, iki tane daha tamam rahatız. Bu mu hayat Ya zaten olabilecek tek doğru şey askerin gelmesi tabii ki...Yani şu an biz dışarıda kalacağız başka bir şey değil. Yani boşuna okuyoruz, boşuna bir şeylere....Üniversiteyi biz bir kültür için değil, bir meslek sahibi olmak için okuyoruz, ama artık kendi adamlarını aldıkları için dışarıda kalacağız.... Yani en doğrusu askeriye'nin gelmesi olacak başka bir şey değil. Geriye bile gitse, ülke en doğrusu bu yani." şeklinde ifadelerle yer verilmek suretiyle 3984 sayılı Kanununun 4756 sayılı Kanunla değişik 4. maddesinin birinci fıkrasında belirlenen "Radyo, televizyon ve veri yayınları, hukukun üstünlüğüne, Anayasanın genel ilkelerine, temel hak ve özgürlüklere, milli güvenliğe ve genel ahlaka uygun olarak kamu hizmeti anlayışı çerçevesinde yapılır..." ilkesinin ihlal edildiği gerekçesiyle Radyo ve Televizyon Üst Kurulu'nun 2.4.2009 tarih ve 2009/23 sayılı kararı ile, aynı Kanununun 33. maddesinin birinci fıkrasına göre uyarılmasına karar verildiği anlaşılmıştır.

Bu durumda; dava dosyasında bulunan bilgi ve belgeler ile söz konusu programa ait CD kayıtlarının birlikte değerlendirilmesinden, davacı yayın kuruluşunun "NTV Belediye Otobüsü" adlı programda, yolcuların belediye ve adaylara ilişkin görüşlerini ve düşüncelerini açıklarken yer verilen ifadelerle, 3984 sayılı Kanununun 4. maddesinin 1. fıkrasında yer alan yayın ilkesini ihlal ettiği sonucuna varıldığından, davacı yayın kuruluşunun uyarılmasına ilişkin dava konusu işlemde hukuka aykırılık bulunmamaktadır.

Öte yandan, "NTV Belediye Otobüsü" adlı programa katılarak dava konusu işleme esas ifadeleri kullanan yolcular hakkında "yayın yolu ile Yasama Organına ve Hükümete karşı suç, askerleri itaatsizliğe teşvik" suçlaması ile ilgili olarak Şişli Cumhuriyet Başsavcılığınca yapılan hazırlık soruşturması sonucunda 18.3.2009 tarih ve 2009/18217 sayılı kararı ile, Anayasanın 25. maddesinde düzenlenen düşünce ve kanaat özgürlüğü kapsamında, kişisel düşünce ve kanaat açıklama niteliğinde kalan yayında söylenen sözlerin

T.C.

ANKARA

12. İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2009/532

KARAR NO : 2009/1658

etkin ve sonuç doğurucu özelliklerinin bulunmadığı, bu haliyle atılı suçun unsurlarının oluşmadığı gerekçesiyle ilgililer hakkında kovuşturmaya yer olmadığına karar verilmiş olmasının, yolcuların söz konusu ifadelerini yayınlamak 3984 sayılı Kanunun 4/1. maddesinde düzenlenen yayın ilkesini ihlal eden yayıncı kuruluşun, bir idari yaptırım olarak, aynı Kanunun 33/1. maddesi gereğince uyarılmasına ilişkin dava konusu işlemi hukuki yönden sakatlamayacağı açıktır.

Açıklanan nedenlerle; davanın reddine, aşağıda dökümü yapılan 151,10 TL yargılama giderinin davacı üzerinde bırakılmasına, Avukatlık Asgari Ücret Tarifesi uyarınca 500,00 TL avukatlık ücretinin davacıdan alınarak davalı idareye verilmesine, posta ücreti avansından artan miktarın istenilmesi halinde davacıya iadesine, kararın tebliğ tarihini izleyen günden itibaren (30) gün içerisinde Danıştay'a temyiz yolu açık olmak üzere, 10/12/2009 tarihinde oybirliğiyle karar verildi.

Başkan
SEVGİ TOPRAK
27049

Üye
YÜKSEL SARICA
37794

Üye
VOLKAN MÜFTÜOĞLU
101773

<u>YARGILAMA GİDERLERİ</u>	
Başvurma Harcı :	15,60 TL
Karar Harcı :	15,60 TL
Y.D. Harcı :	25,60 TL
YD İtiraz Harcı :	44,80 TL
Posta Gideri :	49,50 TL
TOPLAM :	151,10 TL

T.C.

DANIŞTAY

ONÜÇÜNCÜ DAİRE

Esas No : 2010/654

Karar No : 2012/505

Temyiz İsteminde Bulunan (Davacı): NTV Radyo ve Televizyon Yayıncılığı A.Ş.

Vekili: Av. İsmail ATAĞ, Hafta Sokak No:23/5 Gaziosmanpaşa/ANKARA

Karşı Taraf (Davalı): Radyo ve Televizyon Üst Kurulu, Bilkent Plaza B2 Blok Bilkent / ANKARA

Vekili: Av. Oya PELİT - Aynı adreste

İstem Özet: Ankara 12. İdare Mahkemesi'nin 10.12.2009 tarih ve E:2009/532, K:2009/1658 sayılı kararının; yayında vatandaşların tümüyle kendi fikirlerini beyan ettikleri ve yayında söylenenlerin ifade özgürlüğü kapsamında değerlendirilmesi gerektiği ileri sürülerek bozulması istenilmektedir.

Savunmanın Özeti : Temyiz isteminin reddi ile usul ve kanuna uygun olan idare mahkemesi kararının onanması gerektiği savunulmaktadır.

Danıştay Tetkik Hâkimi Erhan ERYAT'ın Düşüncesi : Temyiz isteminin reddi gerektiği düşünülmektedir.

Danıştay Savcısı Gülen AYDINOĞLU'nun Düşüncesi : İdare ve vergi mahkemelerince verilen kararların temyizen incelenerek bozulabilmesi için, 2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanunu'nun 49. maddesinin birinci fıkrasında belirtilen nedenlerin bulunması gerekmektedir.

Temyiz dilekçesinde öne sürülen hususlar, söz konusu maddede yazılı nedenlerden hiçbirisine uymadığından, istemin reddi ile temyiz edilen Mahkeme kararının onanmasının uygun olacağı düşünülmektedir.

TÜRK MİLLETİ ADINA

Karar veren Danıştay Onüçüncü Dairesi'nce, Tetkik Hâkimi'nin açıklamaları dinlendikten ve dosyadaki belgeler incelendikten sonra işin gereği görüldü:

Dava; davacı yayın kuruluşuna ait "NTV" logosu ile yayın yapan televizyon kanalında, 29.03.2009 tarihinde yapılan yerel seçimler ile ilgili olarak yayınlanan "NTV Belediye Otobüsü" isimli programın 18.03.2009 tarihinde yayınlanan "Bostancı-Üsküdar Hattı" bölümünde, askeri darbeleri destekleyici ve onaylayıcı nitelikte sözlere yer vermek suretiyle, 3984 sayılı Radyo ve Televizyonların Kuruluş ve Yayınları Hakkında Kanun'un 4. maddesinin 1. fıkrasında yer alan "radyo, televizyon ve veri yayınları, hukukun üstünlüğüne, Anayasanın

T.C.

DANIŞTAY

ONÜÇÜNCÜ DAİRE

Esas No : 2010/654

Karar No : 2012/505

genel ilkelerine, temel hak ve özgürlüklere, milli güvenliğe ve genel ahlaka uygun olarak kamu hizmeti anlayışı çerçevesinde yapılır" ilkesinin ihlâl edildiğinden bahisle davacı yayın kuruluşunun uyarılmasına ilişkin 02.04.2009 tarih ve 2009/23 sayılı kararın iptali istemiyle açılmış; İdare Mahkemesi'nce; söz konusu programda, yolcuların belediye ve adaylara ilişkin düşüncelerini açıklarken yer verilen ifadelerle anılan yayın ilkesinin ihlal edildiği, yayın ilkesine aykırı yayın yapan kuruluşun uyarılmasına ilişkin dava konusu işlemde hukuka aykırılık bulunmadığı gerekçesiyle davanın reddine karar verilmiş, bu karar davacı şirket tarafından temyiz edilmiştir.

Davanın yukarıda özetlenen gerekçeyle reddi yolundaki temyize konu Ankara 12. İdare Mahkemesi'nin 10.12.2009 tarih ve E:2009/532, K:2009/1658 sayılı kararında, 2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanunu'nun 49. maddesinin 1. fıkrasında sayılan bozma nedenlerinden hiçbirisi bulunmadığından, temyiz istemi yerinde görülmemekle anılan Mahkeme kararının onanmasına, dosyanın adı geçen Mahkeme'ye gönderilmesine, bu kararın tebliğ tarihini izleyen 15 (on beş) gün içerisinde kararın düzeltilmesi yolu açık olmak üzere 20.03.2012 tarihinde oyçokluğuyla karar verildi.

Başkan

Üye

Üye

Üye

Üye

Nevzat

H. Neşe

Ahmet

Zeki

Prof. Dr. Ali D.

ÖZGÜR

SARI

EĞERCİ

YİĞİT

ULUSOY

(X)

T.C.
DANIŞTAY
ONÜÇÜNCÜ DAİRE
Esas No : 2010/654
Karar No : 2012/505

(X) KARŞI OY : Uyuşmazlıkta, söz konusu yayın ilkesini ihlal ettiği belirtilerek işlemin tesisine gerekçe gösterilen programda yer alan ifadelerin, T.C. Anayasası'nın 25. maddesinde düzenlenen düşünce ve kanaat özgürlüğü kapsamında kişisel düşüncelerini açıklama niteliğinde değerlendirilmesi gerektiği, buna göre dava konusu işlemin hukuka

aykırı olduğu sonucuna varılmakla, davanın reddi yolunda verilen temyize konu mahkeme kararının bozulması gerektiği görüşüyle kararın onanması yolundaki çoğunluk kararına katılmıyorum.

Üye
H. Neşe SARI