

T.C.  
DANIŞTAY  
ONÜÇÜNCÜ DAİRE  
Esas No : 2009/7409  
Karar No : 2011/1237

Temyiz İsteminde Bulunan (Davacı) : Flash TV Göktuğ Elektronik Yay. San. Tic. A.Ş.  
Vekili: Av. Fatma Gülay GÜNER, Çobanyıldızı Sokak, No:7/2 Çankaya / ANKARA

Karşı Taraf (Davalı): Radyo ve Televizyon Üst Kurulu, Bilkent Plaza, B 2 Blok Bilkent/ANKARA  
Vekili: Av. Özlem Alıoğlu - Aynı adreste

İstemin Özeti: Ankara 6. İdare Mahkemesi'nin 12.06.2009 tarih ve E:2008/1554, K:2009/1087 sayılı kararının; ihlâlê konu olan programda yer alan ifadelerin canlı yayınlanan programda katılımcı tarafından sarf edildiği, bundan dolayı yayıncı kuruluşun sorumlu tutulamayacağı, zira program sunucusu tarafından müdahalede bulunmak suretiyle katılımcının uyarıldığı, programın bir bütün olarak değerlendirilmesi gerektiği, ayrıca verilen ceza ile basın özgürlüğünün hiçe sayıldığı ileri sürülerek bozulması istenilmektedir.

Savunmanın Özeti: Dava konusu programda 3984 sayılı Kanun'un 4. maddesinin 1. fıkrasına aykırı davranıldığı belirtilerek, Mahkeme kararının onanması gerektiği savunulmaktadır.

Danıştay Tetkik Hâkimi Osman ÇOLAK'ın Düşüncesi : Uyuşmazlık konusu olayda, uyarı cezasına esas alınan programa yarışmacı olarak katılan bir kişinin Medeni Kanun'un kabulü ile terk edilen çok eşli evliliğın serbest olması konusunda kendi görüş, düşünce ve kanaatlerini ortaya koymak suretiyle yaptığı değerlendirmelerin Anayasa'nın 25., 26. ve Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesi'nin 10. maddelerinde öngörülen ve güvenceye bağlanan düşünceyi açıklama ve yayma özgürlüğünün doğal bir sonucu olduğu kanaatine varıldığından, ayrıca program sunucusu tarafından, bahse konu programda geçen diyalog ve ifadelerde bir erkeğın birden fazla eşle evlenmesini meşrulaştıran ifadelerde bulunulmadığı da dikkate alındığında, davacı yayın kuruluşuna ait televizyon kanalında yayınlanan "Desti İzdivaç" adlı programda 3984 sayılı Kanun'un 4. maddesinin birinci fıkrasında yer alan "Radyo, televizyon ve veri yayınları, hukukun üstünlüğüne, Anayasa'nın genel ilkelerine ... uygun olarak kamu hizmeti anlayışı çerçevesinde yapılır" yayın ilkesinin ihlâl edildiği gerekçesiyle davanın reddi yolunda verilen Mahkeme kararının bozulması gerektiği düşünülmektedir.

Danıştay Savcısı Ünal DEMİRCİ'nin Düşüncesi: İdare ve vergi mahkemelerince verilen kararların temyizen incelenerek bozulabilmesi için, 2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanununun 49 uncu maddesinin birinci fıkrasında belirtilen nedenlerin bulunması gerekmektedir.

Temyiz dilekçesinde öne sürülen hususlar, söz konusu maddede yazılı nedenlerden hiçbirisine uymadığından, istemin reddi ile temyiz edilen Mahkeme kararının onanmasının uygun olacağı düşünülmektedir.

## TÜRK MİLLETİ ADINA

Karar veren Danıştay Onüçüncü Dairesi'nce, Tetkik Hâkiminin açıklamaları dinlendikten ve dosyadaki belgeler incelendikten sonra işin gereği görüşüldü:

Dava, davacı yayın kuruluşuna ait televizyon kanalında yayınlanan "Desti İzdivaç" adlı programda 3984 sayılı Radyo ve Televizyonların Kuruluş ve Yayınları Hakkında Kanun'un 4.maddesinin birinci fıkrasında yer alan "Radyo, televizyon ve veri yayınları, **hukukun üstünlüğüne, Anayasa'nın genel ilkelerine** ... uygun olarak kamu hizmeti anlayışı çerçevesinde yapılır" yayın ilkesinin ihlâl edildiğinden bahisle uyarılmasına ilişkin 24.10.2008 tarih ve 13679 sayılı işlemle bildirilen Radyo ve Televizyon Üst Kurulu'nun 14.10.2008 tarih ve 2008/48 sayılı kararının iptali istemiyle açılmış, İdare Mahkemesince; "Desti İzdivaç" isimli programda evlenmek isteyen kişilerin tanıştırıldığı bölümde evlenme isteği kabul edilmeyen bir kişi tarafından; "E tabi ki, bayanların buraya çıkması gerçekten cesaret istiyor,... Ben şunu söyleyeyim, yani Atatürk beni yakmış. Yani böyle olacağını hiç tahmin etmezdim. 26'da bir yasa çıkarttı. Poligamiyi yasakladı, monogamiyi getirdi. Ben Meclis'ten poligaminin serbest bırakılmasını istiyorum, poligami serbest olsun. Onu ileride yapacaklar da, öyle görünüyo, bana yetişsin..." denildiği, programda Türk aile yapısına ve tek eşliliği esas alan Türk hukuk sistemine aykırı ifadelerin ve isteklerin yer aldığı, Anayasanın genel ilkelerine aykırılık içeren bu duruma sunucu tarafından konuşmayı sonlandırıcı hiçbir müdahalede bulunulmadığı göz önüne alındığında, bahse konu programda 3984 sayılı Kanun'un 4. maddesinin 1. fıkrasında düzenlenen yayın ilkesinin ihlâl edildiği, bu itibarla dava konusu işlemde hukuka aykırılık görülmediği gerekçesiyle davanın reddine karar verilmiş, bu karar davacı vekili tarafından temyiz edilmiştir.

Dosyanın incelenmesinden, dava konusu işleme esas alınan programda, evlenme isteğiyle katılan bir erkek yarışmacının, söylediklerinin kendi düşünceleri olduğu ve ifade özgürlüğü sınırları içinde kaldığı, dolayısıyla anılan programda 3984 sayılı Kanun'un 4.maddesinin birinci fıkrasında yer alan yayın ilkesinin ihlâl edilmediği anlaşıldığından davanın reddine ilişkin temyize konu kararda hukukî isabet görülmemiştir.

Açıklanan nedenlerle; davacının temyiz isteminin kabulüne, Ankara 6 İdare Mahkemesi'nin 12.06.2009 tarih ve E:2008/1554, K:2009/1087 sayılı kararının 2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanunu'nun 49. maddesi uyarınca bozulmasına, dosyanın yeniden bir karar verilmek üzere anılan İdare Mahkemesine gönderilmesine, 01.04.2011 tarihinde oyçokluğu ile karar verildi.

Başkan	Üye	Üye	Üye	Üye
Faruk	Ali	Zümrüt	H.Neşe	E.Yücel
ÖZTÜRK	ÖZTÜRK	ÖDEN	SARI	SEYHAN
(X)	(X)			

**(X) KARŞI OY :** Temyiz dilekçesinde öne sürülen hususlar usul ve hukuka uygun bulunan mahkeme kararının bozulmasının gerektirecek nitelikte görülmediğinden, temyiz isteminin reddi ile mahkeme kararının onanması gerektiği oyuyla aksi yöndeki karara katılmıyoruz.

Başkan  
Faruk ÖZTÜRK

Üye  
Ali ÖZTÜRK