

**T.C.**  
**YARGITAY**  
**4. Hukuk Dairesi**

**ESAS NO** : 2011/12456

**KARAR NO** : 2012/15350

**Y A R G I T A Y İ L A M I**

**MAHKEMESİ** : Ankara 23. Asliye Hukuk Mahkemesi  
**TARİHİ** : 02/06/2011  
**NUMARASI** : 2011/47-2011/191  
**DAVACI** : MUHAMMET GEDİK  
**DAVALI** : 1-BELKIS SARAÇOĞLU 2-MEHMET MÜFTÜOĞLU VEKİLİ  
AVUKAT GÖKHAN OTURSUN

Davacı Muhammet Gedik tarafından, davalı Belkis Saraçoğlu ve diğeri aleyhine 31/01/2011 gününde verilen dilekçe ile manevi tazminat istenmesi üzerine mahkemece yapılan yargılama sonunda; davanın kısmen kabulüne dair verilen 02/06/2011 günlü kararın Yargıtay'ca incelenmesi davalı Belkis Saraçoğlu vekili tarafından süresi içinde istenilmekle temyiz dilekçesinin kabulüne karar verildikten sonra tetkik hakimi tarafından hazırlanan rapor ile dosya içerisindeki kağıtlar incelenerek gereği görüldü.

Dava; basın yoluyla kişilik haklarına saldırı nedeniyle uğranılan manevi zararın ödetilmesi istemine ilişkindir.

Yerel Mahkemece, istemin kısmen kabulüne dair verilen karar, davalı Belkis Saraçoğlu tarafından temyiz edilmiştir.

Davacı davaya konu edilen Ortadoğu Gazetesinin 27/4/2010 tarihli sayısında; "Sağlıklı Vurgun" başlığı altında yapılan haberin gerçek dışı ve hakaret içerikli olduğunu belirterek kişilik haklarına saldırı nedeniyle uğradığı manevi zararın ödetilmesini istemiştir.

Davalı, haberin kaynağının dava dışı MHP Milletvekili Osman Durmuş'un açıklamalarından ibaret olduğunu, Osman Durmuş'un TBMM'ye verdiği soru önergesi ve bu konu üzerine yapılan soruşturmanın habere konu edildiğini belirterek haksız ve yersiz açılan davanın reddini savunmuştur.

Dosyadaki bilgi ve belgeler ile davaya konu Ortadoğu Gazetesinin 27/4/2010 tarihli sayısında "Sağlıklı Vurgun" başlığı altında yapılan haber bir bütün olarak incelendiğinde; yayın içeriğinin dava dışı Milliyetçi Hareket Partisi Kırıkkale milletvekili ve eski Sağlık Bakanı Osman Durmuş tarafından kamuoyuna yapılan açıklamalardan ibaret olduğu anlaşılmaktadır. Dava dışı Osman Durmuş, Sağlık Bakanlığı Teftiş Kurulu Başkanlığında görev yapan iki başmüfettişin kendisine verdiği bilgiler doğrultusunda açıklama yapmış ve konuyu ilgili birimlere şikayet yoluyla intikal ettirmiştir. Soruşturma kapsamında Sağlık Bakanlığı Teftiş Kurulu Başkanlığı bünyesinde görev yapan başmüfettişlerin bilgisine de başvurulmuştur. Eski Sağlık Bakanı, yayın tarihinde de milletvekili olan ve siyasetçi kimliği ile ön plana çıkan dava dışı Osman Durmuş, konunun içinden gelen biri olarak milletvekili sorumluluğu içinde siyasetçi kimliğinin verdiği refleksle Sağlık Bakanlığı Teftiş Kurulu Başkanlığındaki bir kısım uygulamalardan bahsederek hükümet politikalarını eleştirmiştir.

Basının görevi, okuyucuyu bilgilendirmek olup bu görevi yaparken okuyucunun ilgisini çekecek güncel konuları dikkat çekici biçimde haber yapabilir. Diğer yandan basının, yayının yapıldığı andaki belirif biçimine göre yani görünür gerçekliğe göre haber yapması yeterli olup somut gerçekliği araştırma yükümlülüğü bulunmamaktadır. Davaya konu

./..

Bu belge 5070 sayılı Yasa hükümlerine göre elektronik olarak imzalanmıştır.

2011/12456-2012/15350

yayının, dava dışı Milliyetçi Hareket Partisi Kırıkkale milletvekili ve eski Sağlık Bakanı Osman Durmuş tarafından kamuoyuna yapılan açıklamalardan ibaret olduğu açıklamaların aynen yayına konu edilmiş olduğu gözetildiğinde yayının hukuka aykırılığında ve dolayısıyla davacının kişilik haklarını zedelendiğinden söz edilemez. Şu halde manevi tazminat koşulları oluşmadığından istemin tümünden reddine karar verilmesi gerekirken yazılı gerekçeyle kısmen kabul kararı verilmiş olması doğru değildir. Bu nedenle kararın bozulması gerekmektedir.

**SONUÇ:** Temyiz olunan kararın yukarıda açıklanan nedenlerle temyiz eden davalı Belkıs Saraçoğlu yararına **BOZULMASINA** ve peşin alınan harcın istek halinde geri verilmesine 17/10/2012 gününde oybirliğiyle karar verildi.

<b>Başkan V.</b>	<b>Üye</b>	<b>Üye</b>	<b>Üye</b>	<b>Üye</b>
<b>Kamil Kancabaş</b>	<b>Selma Bellek</b>	<b>Ali Kaya</b>	<b>Bilâl Köseoğlu</b>	<b>Hüseyin Kulaç</b>

**Karşılaştırıldı.**

**SG**

**T.C.**  
**ANKARA**  
**23. ASLİYE HUKUK MAHKEMESİ**

**GEREKÇELİ KARAR**

**ESAS NO** : 2011/47 Esas  
**KARAR NO** : 2011/191

**HAKİM** : ZERRİN BERKE 28184  
**KATİP** : GÖKHAN ÖZŞAHİN 121521

**DAVACI** : MUHAMMET GEDİK - Sağlık Bakanlığı Teftiş Kurulu Başkanlığı  
İstanbul Cad. No: 52 Ulus/ANKARA

**DAVALILAR** : 1- BELKİS SARAÇOĞLU -  
2- MEHMET MÜFTÜOĞLU -

**VEKİLİ** : Av. GÖKHAN OTURŞUN - Bahçelievler Mah. Mehmetçik Sk. Kadir Has  
Alışveriş Merkezi B-1 Blok K:1 No:93 Bahçelievler/ İSTANBUL

**DAVA** : Manevi Tazminat  
**DAVA TARİHİ** : 31/01/2011  
**KARAR TARİHİ** : 02/06/2011

Mahkememizde görülmekte bulunan Manevi Tazminat davasının yapılan açık yargılamasının sonunda,

**DAVA:**

Davacı dava dilekçesinde, Kırıkkale milletvekili Osman Durmuş'un basın açıklamasının davalı Ortadoğu Gazetesinin 27.04.2010 tarihli baskısında ve "Sağlıklı Vurgun" haber başlığı ile yayımlanan demecinde adını da açıkça zikretmek suretiyle kişilik haklarına saldırı oluşturan biçimde asılsız haber yayımlandığını, haberde "Sağlıklı Vurgun" başlığı altında ".... AKP hükümetinde yolsuzluklar ayyuka çıkarken Sağlık Bakanlığı ve Teftiş Kurulu Başkanlığında yaşananlar dudak uçuklatıyor. MHP'li Durmuş'un açıklamaları Ankara'yı sarsacak nitelikte MHP Kırıkkale milletvekili ve eski Sağlık Bakanı Osman Durmuş Bakanlıktaki yolsuzlukları 15 madde halinde gündeme taşıdı. Daha önce akladığı kişiler nedeni ile Teftiş Kurulu Başkanlığına getirilen Muhammet Gedik sipariş teftişler yapmaktadır.... Ancak yeni gelen müfettişlerin de raporları tatmin etmediğinde onlara da başkanlık görüşü ilave edilip Bakana onaylatıldıktan sonra Muhammet Gedik'in yazdığı uygulama geçerli olmaktadır..... Başkan Muhammet Gedik'in Sağlık Müdürlüğü hakkındaki raporu ona başkan yapan kapatma örtme raporudur.... Yolsuzluk aklama kuruluna dönüşen Teftiş Kurulunu Muhammet Gedik'in muayene komisyonunun olumsuz görüşüne rağmen olur almadan kendi başına taşıdığı ve 250 bin TL tutarında mobilya aldığı, ilgili firma, bir o kadar bağış yapmaya zorlandığı iddia edilmektedir.... Muhammet Gedik'in dosyada bulunan Sağlık Müdürü Selahattin Şahin soruşturmasındaki yolsuzlukları örtbas etmesi sonucu Teftiş Kurulu Başkanı yapıldığı ve aynı rapora imza atan farklı görüşteki Ergin Hakverdi'ye de lojman verilerek susturulduğu iddia edilmektedir...." gibi ifadelerle yer verildiği, onur, şeref ve saygınlığını rencide edebilecek nitelikte somut fiil ve olgu insat etmek, yakıştırmalarda bulunmak suretiyle hakareti, bir suçu işlemediği konusunda bilgi sahibi olmasına rağmen, hakkında soruşturma ve kovuşturma başlatılmasını ya da idari yaptırım uygulanmasını sağlamak için hukuka aykırı fiil isnat ederek iftira etme fiillerinin davalı Ortadoğu Gazetesi aracılığıyla yayınladığını belirterek, mağduriyetine neden olan asılsız, gerçeğe aykırı haber yayanlamak suretiyle kişilik haklarına saldırıda bulunan davalılardan 10.000,00 TL manevi tazminatın gazete nüshasının yayım tarihinden itibaren yasal faiziyle birlikte davalılardan müstereken ve müteselsilen tahsiline karar verilmesini talep ve dava etmiştir.

**CEVAP:**

Davalılar vekili cevap dilekçesinde, haber içeriğinde davacıya kesinlikle bir hakaretin sözü konusu olmadığını, haberin Kırıkkale milletvekili olan ve sağlık eski bakanı olan Osman Durmuş'un TBMM'ne vermiş olduğu soru önergesi, suç duyurusu ve basın açıklamasının kamuoyuna duyurulmasından ibaret olduğunu, bu konuda birçok haber ve yazının birçok basın yayın kuruluşunda da yayımlandığını, haberin güncel bir haber olduğunu, haberin görünen gerçeğe uygun olduğunu, davacının dilekçesinde beyan etmiş olduğu ve hakaret olarak değerlendirdiği hususları kesinlikle kabul etmediklerini belirterek haksız ve dayanaksız olan davanın reddini istemiştir.

**GEREKÇE:**

Dava, basın yolu ile kişilik haklarına saldırı nedeni ile talep edilen manevi tazminat istemine ilişkindir.

Tarafların delilleri toplanılmış, davaya konu yazının bulunduğu gazete dosyaya ibraz edilmiş, tarafların sosyal ve ekonomik durumları araştırılmış, taraf vekillerince bazı mahkeme kararları ve Yargıtay ilamları sunulmuştur.

Ortadoğu Gazetesinin 27.04.2010 tarihli nüshasının incelenmesinde, 1.sayfasında "Sağlıklı Vurgun" başlığı altında "AKP hükümetinde yolsuzluklar ayyuka çıkarken, Sağlık Bakanlığı ve Teftiş Kurulu Başkanlığı'nda yaşananlar dudak uçuklatıyor. MHP'li Durmuş'un açıklamaları Ankara'yı sarsacak nitelikte.... MHP Kırıkkale Milletvekili ve eski Sağlık Bakanı Osman Durmuş Bakanlıktaki yolsuzlukları 15 madde halinde gündeme taşıdı." ifadelerinin yer aldığı, gazetenin 10.sayfasının incelenmesinde ise, AKP hükümetinde yolsuzluklar ayyuka çıkarken, Sağlık Bakanlığı ve Teftiş Kurulu Başkanlığı'nda yaşananlar dudak uçuklatıyor. Durmuş yolsuzlukları Cumhuriyet Başsavcılığı ile Yargıtay Cumhuriyet Başsavcılığına bilgi mahiyetinde sunulan konuları bütçe konuşmasında dile getirdiği için açılan dava ilgili Asliye Hukuk Mahkemesine de sunacağını vurguladı..... Daha önce akladığı kişiler nedeni ile Teftiş Kurulu Başkanlığına getirilen Muhammet Gedik sipariş teftişler yapmaktadır..... Ancak yeni gelen müfettişlerin de raporları tatmin etmediğinde onlara da başkanlık görüşü ilave edilip Bakana onaylatıldıktan sonra Muhammet Gedik'in yazdığı uygulama geçerli olmaktadır..... Başkan Muhammet Gedik'in Sağlık Müdürlüğü hakkındaki raporu ona başkan yapan kapatma örtme raporudur.... Yolsuzluk aklama kuruluna dönüşen Teftiş Kurulunu Muhammet Gedik'in muayene komisyonunun olumsuz görüşüne rağmen olur almadan kendi başına taşıdığı ve 250 bin TL tutarında mobilya aldığı, ilgili firma, bir o kadar bağış yapmaya zorlandığı iddia edilmektedir..... Muhammet Gedik'in dosyada bulunan Sağlık Müdürü Selahattin Şahin soruşturmasındaki yolsuzlukları örtbas etmesi sonucu Teftiş Kurulu Başkanı yapıldığı ve aynı rapora imza atan farklı görüşteki Ergin Hakverdi'ye de lojman verilerek susturulduğu iddia edilmektedir...." ifadelerin kullanıldığı anlaşılmıştır.

Davalı Belkis Saraçoğlu haberin yayımlandığı gazetenin sahibidir. Dava dışı Kırıkkale Milletvekili Osman Durmuş'un beyanlarını yazarak haber yapmıştır. Davacı hakkında "Sipariş teftişer yapıyor, akladığı kişiler nedeni ile Teftiş Kurulu Başkanlığına getirildi.... Başkan Muhammet Gedik'in Sağlık Müdürlüğü hakkındaki raporu onu başkan yapan kapatma örtme raporudur." şeklinde davacıyı küçük düşürücü, aşağılayıcı ifadeleri yayınlarak davacının kişilik haklarına saldırıda bulunduğu anlaşılmakla olayın özelliğine, tarafların sosyal ve ekonomik durumlarına göre bu davalı hakkındaki davanın kısmen kabulüne karar verilmesi gerekmiştir.

Davalı Mehmet Müftüoğlu'nun gazetenin yazı işleri müdürü olması sebebiyle bu davalı yönündeki davanın da husumet nedeni ile reddi gerekmiştir.

**HÜKÜM:** Yukarıda açıklanan nedenlerle;

- 1- Davalı Mehmet Müftüoğlu hakkında açılan davanın husumet nedeni ile reddine,
- 2- Davalı Belkis Saraçoğlu hakkında açılan davanın kısmen kabulü ile 4.000,00 TL manevi tazminatının 27.04.2010 tarihinden itibaren işleyecek olan yasal faizi ile birlikte bu davalıdan alınıp davacıya verilmesine, davacının fazla taleplerinin reddine,

3- Alınması gereken 237,60 TL harçtan peşin harç olarak alınan 148,50 TL nin mahsubu ile bakiye 89,10 TL nin davalı Belkis Saraçoğlu'ndan tahsili ile hazineye irad kayıt edilmesine,

4- Davacı tarafından peşin harç olarak yatırılan 148,50 TL nin davalı Belkis Saraçoğlu'ndan alınıp davacıya verilmesine,

5- Davacı tarafından mahkeme masrafı olarak yatırılan 45,00 TL den kabul edilen kısma göre 18,00 TL nin davalı Belkıs Saraçoğlu'ndan alınıp davacıya verilmesine,

6- Davacı kendisini bir vekil ile temsil ettirdiğinden 1.100,00 TL vekalet ücretinin davalı Belkıs Saraçoğlu'ndan alınıp davacıya verilmesine,

7- Davalı Belkıs Saraçoğlu kendisini bir vekil ile temsil ettirdiğinden 1.100,00 TL vekalet ücretinin davacıdan alınıp bu davalıya verilmesine,

8- Davalı Mehmet Müftüoğlu kendisini bir vekil ile temsil ettirdiğinden 1.100,00 TL vekalet ücretinin davacıdan alınıp bu davalıya verilmesine,

Dair davacı yüzünde davalı yokluğunda kararın tebliğinden itibaren 15 gün içerisinde Yargıtay yolu açık olmak üzere karar verildi. 02/06/2011

Katip 121521

Hakim 28184