

T.C.
YARGITAY
9. Ceza Dairesi

TÜRK MİLLETİ ADINA
YARGITAY İLAMI

Esas No : 2009/21373
Karar No : 2011/30480
Tebliğname No : 9 - 2008/262268

İNCELENEN KARARIN;

Mahkemesi : İstanbul 14. Ağır Ceza Mahkemesi
Tarihi : 30.05.2008
Numarası : 2007/445 - 2008/132
Sanık : Doğan ERBAŞ
Suç : Silahlı terör örgütünün propagandasını yapma
Suç Tarihi : 21.03.2007
Hüküm : 3713 sayılı Kanunun 7/2, TCK'nın 53/1-2-3, 63.
maddeleri uyarınca mahkumiyet
Temyiz eden : Sanık müdafii
Tebliğnamedeki düşünce : Onama

Dosya incelenerek gereği düşünüldü:

Bir siyasi partinin temsilcisi olan sanığın Nevruz kutlamaları sırasında yaptığı konuşma bir bütün olarak ele alınıp değerlendirildiğinde; Türkiye Cumhuriyeti Anayasasının 26 ve Avrupa İnsan Hakları ve Temel Özgürlüklerin Korunmasına İlişkin Sözleşmenin 10. maddelerinde öngörülen ve Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi Kararları ile de desteklenen ifade hürriyetinin kullanılması kapsamında kaldığı ve sanığın silahlı terör örgütünün propagandasını yapma kastıyla hareket etmediği aşamalarda değişmeyen samimi savunması ile dosya kapsamından anlaşılacakla yüklenen suçtan beraati yerine, yazılı şekilde mahkumiyetine karar verilmesi,

Kanuna aykırı, sanık müdafinin temyiz itirazları bu nedenle yerinde görülmemiş olduğundan, hükmün bu sebepten dolayı BOZULMASINA, 20.12.2011 tarihinde oybirliğiyle karar verildi.

E. Ertuğrul
Başkan

H. Yaman
Üye

A. Toker
Üye

F. Şentürk
Üye

A. Kavun
Üye

Başkan

Kararına Uygundur M.A.
Yazı İşl. Md.

T.C.
İSTANBUL
14. AĞIR CEZA MAHKEMESİ (CMK. 250. MADDESİ İLE GÖREVLİ)

DOSYA NO : 2007/445
KARAR NO : 2008/132
C.SAVCILIĞI ESAS NO : 2007/597

T Ü R K M İ L L E T İ A D I N A Y A R G I L A M A Y A P M A Y A V E H Ü K Ü M
KURMAYA YETKİLİ İSTANBUL 14.AĞIR CEZA MAHKEMESİNİN
30/05/2008 TAIHLİ BERAAT/MAHKUMİYET KARARIDIR.

BAŞKAN : ERKAN CANAK 24462
ÜYE : ZİYA DİNLER 33310
ÜYE : RÜSTEM ERYILMAZ 33377
C. SAVCISI : ALİ HAYDAR 34313
KATİP : KUDBEDİN ÖZDEMİR 116702

DAVACI : K.H.

MÜŞTEKİ : ÇETİN SÜSLÜ, T.C. Kimlik No : 13783666066
Bekir oğlu, 14/06/1970 doğumlu.

MÜŞTEKİ : NECATİ SARI, T.C.Kimlik No : 11804863562
Halit oğlu, 01/06/1968 doğumlu. İl Emniyet
Müdürlüğü Güvenlik Şube Müdürlüğü Merkez/
İSTANBUL

SANIK : ERSİN SEDEFOĞLU, T.C.Kimlik No :
56359017084 Yunus ve Gevher oğlu, 25/03/1978
İSTANBUL doğumlu, İstanbul, Gaziosmanpaşa, Gazi
mah/köy nüfusunda kayıtlı. Mahmut Şevket Paşa
Mahallesi Gaziler Sokak No:11/3 Okmeydanı Şişli/
İSTANBUL adresinde oturur.

SANIK : DOĞAN ERBAŞ, T.C.Kimlik No : 32108049018
Yusuf ve Hanım oğlu, 01/03/1964 DOĞANŞEHİR
doğumlu, Malatya, Doğanşehir, Çıglık Köyü mah/köy
nüfusunda kayıtlı. Asmalı Mescit Mah. Şehbender
Sk. No:18 D:3 Tünel Beyoğlu Beyoğlu/ İSTANBUL
adresinde oturur. İş adresi: Asmalı Mescit Mah.
Şehbender Sok .No:18/3 Beyoğlu/ İSTANBUL.

SANIK : GÜNEŞ ÇELİK, T.C.Kimlik No : 28739380538
Hasan Recep ve Aysel kızı, 11/03/1980 SAMSUN
doğumlu, Sinop, Boyabat, Gazideresi Köyü mah/köy
nüfusunda kayıtlı. Süslü Saksı Sok. No.22-24 K.3
Beyoğlu/ İSTANBUL adresinde oturur. İş adresi:

İstiklal Mah. Reşadiye Cad. Akçardak İş Merkezi
No:6/10 Merkez/ ESKİŞEHİR.

SANIK : **GÖKHAN TAŞYAKAN, T.C.Kimlik No : 11935912900** Vural ve Nebahat oğlu, 01/08/1979 BURSA doğumlu, Bursa, Osmangazi, İsmetiyeköy mah/köy nüfusunda kayıtlı olup Halen Türkali mah. Ali Suavi Sok. No : 1/6 Beşiktaş / İstanbul adresinde oturur, bekar , okur yazar , grafikerlik yapar , sabıkasız , aylık ortalama geliri 500 YTL olduğunu söyler ,

SANIK : **ABDULHAKİM KAYA, T.C. Kimlik No : 74722000204** Süleyman ve Rabia oğlu, 15/09/1978 GERCÜŞ doğumlu, Batman, Gercüş, Yamanlar Köyü mah/köy nüfusunda kayıtlı halen Ordu Cad. No:288 Kat:4/410 Laleli İSTANBUL. adresinde oturur, evli , çocuksuz , okur yazar , avukat , sabıkasız , aylık ortalama geliri 1000 YTL olduğunu söyler

SANIK : **GÖKHAN KIL , T.C.Kimlik No : 30803382614** Musa ve Gülsüm oğlu, 03/03/1980 OVACIK doğumlu, Tunceli, Ovacık, Kozluca Köyü mah/köy nüfusunda kayıtlı. Yunus Emre Kıbrıs Cd. 1348/1 Sk. No : 5/7 G.Osmanpaşa/İstanbul adresinde oturur , bekar , matbaacı , okur yazar , beyanına göre sabıkasız , aylık ortalama geliri 1000 YTL olduğunu söyler

SANIK : **ÇİÇEK ARIÇ, T.C.Kimlik No : 18316599552** Mirzali ve Emine kızı, 10/02/1962 ÇANAKÇI doğumlu, Bingöl, Kiğı, Çanakçı Köyü mah/köy nüfusunda kayıtlı. Meclis Mah. Teraziler Cad. Sarı Belde Sitesi, No: 10 Blok D. 8 Sarıgazi Gaziosmanpaşa/ İSTANBUL adresinde oturur , evli , 3 çocuklu , ev hanımı , okur yazar , sabıkasız , aylık gelirinin olmadığını söyler ,

SUÇ : Terör Örgütü Propagandası Yapmak, Basit Yaralama,
SUÇ TARİHİ / SAATİ : 21/03/2007
SUÇ YERİ : İSTANBUL
KARAR TARİHİ : 30/05/2008

Yukarıda açık kimliği yazılı sanık hakkında mahkememizde yapılan duruşma sonunda:

GEREĞİ DÜŞÜNÜLDÜ:

İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığının 16.04.2007 tarih 2007/946 soruşturma 2007/597 esas sayılı iddianamesinde; 21.03.2007 günü Zeytinburnu Kazlıçeşme meydanında “ya demokrasi ya hiç konulu “ açık hava toplantısı düzenlemek için izin alındığı, sanıklardan Doğan Erbaşın düzenleme kurulu başkanı olduğu, açılış konuşması yapan Doğan Erbaşın terör örgütü elebaşısına sayın Öcalan şeklinde başlayan ibarelerle konuşma yaptığı toplantıya

katılanların terör örgütünü simgeleyen bez parçası açıp terör örgütü elebaşısı lehine slogan attıkları, toplantının bitiminde müştekilerin atılan taşlardan basit şekilde yaralandıkları belirtilerek sanık Doğan Erbaşın TCK nun 215, 3713 sayılı yasanın 5 ve 3713 sayılı yasanın 7/2, TCK nun 86/3-c maddeleri gereğince, diğer sanıkların 3713 sayılı yasanın 7/2 ve TCK nun 86/3-c maddeleri gereğince cezalandırılmaları istenmiştir.

SAVUNMA:

SANIK DOĞAN ERBAŞ SORGU VE SAVUNMASINDA:

Sanık Mahkememizdeki Savunmasında; daha önce güvenlik şubesinde verdiği ifadeyi tekrar ettiğini, güvenlik mensuplarının nasıl yaralandıklarını bilmediklerini, toplantının dağılması esnasında veya dağıldıktan sonra olabileceğini bunun sorumluluğu dışında olduğunu, ayrıca bir göstericinin de yaralandığını, bu olayların sorumluluğu dışında gerçekleştiğini, kendisinin toplantı sırasında sık sık yasal uyarılarını yaptığını tertip komitesi olarak hazırlanan metinde sayın ibaresi olmadığını ancak okurken sayın ibaresini kendisinin eklediğini bir hitap şekli olduğunu suçlamayı kabul etmediğini belirtmiştir.

Sanığın soruşturma aşamasındaki ifadesinin mahkememizdeki savunması ile aynı mahiyette olduğu ve mahkememizde ifadesini tekrar ettiği anlaşılmıştır.

SANIK GÖKHAN TAŞYAKAN SORGU VE SAVUNMASINDA:

Sanık Mahkememizdeki Savunmasında; daha önce kollukta verdiği ifadeyi tekrar ettiğini belirtmiş olup, emniyet ifadesinde açık hava toplantısının izinli bir toplantı olduğunu yasal başvuruların yapıldığını, alanda yaşananlarla ilgili olarak engellemek amacı ile hükümet komiserleri ve güvenlik görevlileri ile sürekli irtibat halinde olduğunu, saat 17,00 ye kadar izinli oldukları halde saat 15,50 de güvenlik görevlilerinin uyarısı ile toplantıyı bitirdiklerini, polis memurlarının yaralanması ile ilgisi olmadığını suçsuz olduğunu belirtmiştir.

SANIK GÜNEŞ ÇELİK SORGU VE SAVUNMASINDA

Sanık Mahkememizdeki Savunmasında; emniyette verdiği ifadeyi tekrar etmiş, emniyet ifadesinde yapılan Açık hava toplantısının izinli bir toplantı olduğunu, yaklaşık ellibin kişinin katıldığını görevi gereği zaman zaman arama noktalarında zaman zamanda kürsüde bulunduğunu alanda yaşananlarla ilgili olarak engellenmesi amacı ile tertip komitesinin diğer üyeleri , hükümet komiseri ve güvenlik görevlileri ile irtibat halinde olup saat 17 ye kadar izinli olmalarına rağmen hükümet komiseri ve güvenlik görevlilerinin uyarısı ile 15,50 de toplantıyı sona erdirdiklerini güvenlik görevlilerinin yaralanması ile bir alakası olmadığını belirtmiştir.

SANIK ERSİN SEDEFOĞLU SORGU VE SAVUNMASINDA

Sanık Mahkememizdeki Savunmasında; suçlamaları kabul etmediğini tertip komitesi olarak üzerlerine düşeni yaptıklarını arama noktalarında görev aldığını gerekli uyarıları yapıp emniyetle görüşmelerde bulunduğunu, tertip komitesi başkanının toplantıya katılanları sürekli uyardığını atılan sloganları anlamadığını, elli bin kişinin katılmış olup kimin slogan attığını bilmediğini belirtmiştir.

Sanığın soruşturma aşamasındaki ifadesinin mahkememizdeki savunması ile aynı mahiyette olduğu ve mahkememizde ifadesini tekrar ettiği anlaşılmıştır.

SANIK ABDULHAKİM KAYA SORGU VE SAVUNMASINDA:

Sanık Mahkememizdeki Savunmasında; kendisinin avukat olup tertip komitesinde görev aldığı, herhangi bir olay çıkmadığını tahminine göre olayın etkinlik başlamadan önce gerçekleştiğini, tertip komitesi olarak en az onbeş yirmi defa uyarıda bulduklarını, sürekli güvenlikle irtibat halinde olup kalabalık dağıldıktan sonra güvenlik kuvvetlerinin kendilerine teşekkür ettiğini, olaylarla ilgisi olmadığını belirtmiştir.

Sanığın soruşturma aşamasındaki ifadesinin mahkememizdeki savunması ile aynı mahiyette olduğu ve mahkememizde ifadesini tekrar ettiği anlaşılmıştır.

GÖKHAN KIL SORGU VE SAVUNMASINDA:

Sanık Mahkememizdeki Savunmasında; kendisinin tertip komitesinde görev aldığı, tren istasyonunun kapısında görevli olduğunu, görevli olduğu yerde olay çıkmadığını güvenlik birimleri ile ortaklaşa çalıştıklarını saat 17,00 ye kadar izinli oldukları halde hükümet komiseri ve güvenlik görevlilerinin uyarısı ile 15,50 de toplantıyı sona erdirdiklerini ve kalabalığın sessizce dağıldığını atılı suçlamalarla ilgisi olmadığını belirtmiştir.

Sanığın soruşturma aşamasındaki ifadesinin mahkememizdeki savunması ile aynı mahiyette olduğu ve mahkememizde ifadesini tekrar ettiği anlaşılmıştır.

SANIK ÇİÇEK ARIÇ SORGU VE SAVUNMASINDA:

Sanık Mahkememizdeki Savunmasında; Tertip komitesinde görev aldığı, tam nerede olduğunu bilmemekle birlikte bir kapıda görevli olduğunu, görevli olduğu yerde olay olmadığını, hükümet komiseri ve güvenlik görevlileri ile irtibat halinde olduklarını olaylarla ilgisi olmadığını belirtmiştir.

Sanığın soruşturma aşamasındaki ifadesinin mahkememizdeki savunması ile aynı mahiyette olduğu ve mahkememizde ifadesini tekrar ettiği anlaşılmıştır.

MÜTALAA;

Cumhuriyet Savcısı Esas Hakkında Mütalaasında; her ne kadar Sanık Doğan Erbaş, hakkında suç ve suçluyu övmek ve kasten yaralama suçlarından, diğer sanıklar hakkında terör örgütünün propagandasını yapmak ve kasten yaralama suçlarından cezalandırılmaları için kamu davası açılmış ise de sanıkların sayılan suçlardan cezalandırılmaları için kesin, inandırıcı her türlü şüpheden uzak yeterli delil elde edilemediğinden bu suçlardan sanıklar hakkında delil yetersizliğinden beraat kararı verilmesi, sanık Doğan Erbaşın 21.03.2007 tarihinde Zeytinburnu ilçesi Kazlıçeşme meydanında düzenlenen "ya gerçek demokrasi yada hiç" konulu açık hava toplantısında yaptığı konuşmada "PKK tarafından 1 Ekimde ilan edilen tek taraflı ateşkesin kalıcı hale gelmesinin, bu ülkede yaşayan tüm halkların talebi olduğu artık hükümet yetkilileri tarafından görülmektedir. Artarak devam eden linç girişimleri, barışı ve kardeşliği savunanlara açılan davalar verilen cezalar, milliyetçi şöhret kesimlerini cezalandırırken, halkın seçtiği belediye başkanlarımız hedef gösteriliyor ve yıllara varan cezalar almaları ateşkese verilen cevap niteliğindedir" demek suretiyle terör örgütünün propagandasını yaptığı tüm dosya kapsamından anlaşılacakla sanık Doğan Erbaşın 3713 sayılı kanunun 7/2 ve TCK nun 53. maddesi gereğince cezalandırılmasını talep etmiştir.

HUKUKİ VE MADDİ SEBEBE DAYALI GEREKÇE:

21.03.2007 günü Zeytinburnu ilçesi Kazlıçeşme meydanında 12-17 saatleri arasında açık hava toplantısı düzenlemek için İstanbul Valiliğinden izin alındığı, sanıklardan

Doğan Erbaşın tertip komitesi başkanı diğer sanıklarında tertip komitesi üyeleri olduğu söz konusu toplantıda yasa dışı silahlı terör örgütü PKK yı simgeleyen bez parçası açılıp, terör örgütü ve onun elebaşısı Abdullah Öcalan lehine terör örgütünün propagandasını yapar şekilde sloganlar atıldığı, çıkan olaylarda, olay yerinde emniyet amiri olarak görev yapan Müşteki Çetin Süslü ile polis Memuru Necati Sarının atılan taşlarla basit bir tıbbi müdahale ile giderilebilecek şekilde yaralandıkları, dosyada bulunan raporlar tutanaklar,CD çözüm tutanağı ile anlaşılmaktadır.

Ancak tertip komitesinde yer alan tüm sanıkların, gerek sanık savunmaları, gerek müşteki beyanları, gerekse tutanak içerikleri dikkate alındığında müştekilerin, yaralanması olayına katıldıklarına ilişkin delil elde edilememiştir. Ayrıca sanıklar tertip komitesinde görevli olup alanda terör örgütü propagandası yapan kişilere katıldıkları, onları tahrik ettikleri veya yönlendirdikleri hususunda da herhangi bir delil elde edilememiştir.

Yukarıda belirtilen şekilde tüm sanıkların müştekileri yaraladıkları, ve sanık Doğan Erbaş dışındaki sanıkların terör örgütü propagandası yaptıkları hususunda delil elde edilemediğinden beraatları yönünde hüküm kurulmuştur.

Sanık Doğan Erbaş hakkında terör örgütü elebaşısı Abdullah Öcalana sayın Öcalan demek suretiyle suç ve suçluyu övmek suçundan hakkında kamu davası açılmış ise de sanığın bu sözünün açıklıya toplantısını açılış konuşmasında yaptığı konuşmanın bu ifade ile birlikte bir bütün olarak ele alınıp incelendiğinde tümü itibariyle terör örgütünün propagandasını yapmak niteliğinde olduğu anlaşıldığından suç ve suçluyu övmek suçundan ceza tertibine yer olmadığına karar verilmiştir.

Sanık Doğan Erbaşın suç tarihinde Zeytinburnu Kazlıçeşme meydanında gerçekleştirilen “ ya demokrasi yada hiç “ konulu açıklıya toplantısının düzenleme kurulu başkanı olduğu sanığın açılış konuşmasını yaptığı, açılış konuşması içeriği gerek CD izleme tutanağı ve gerekse tutanak düzenleyici şahitlerin beyanları da dikkate alındığında sanığın konuşmasında “nevrozun özgürlük rengini silmeye onuda devlet rengine boyamaya kalkıştılar, yine renklerimizle bayraklarımızla kürt halkına yönelik baskı ve şiddetten diğer halklarda baskı, yasak ve yoksulluktan nasibini almıştır, işsizliğin açıklığı, yoksulluğun hüküm sürdüğü ülkemizde yüz milyonlarca dolar Kürt halkının barış ve özgürlük vadini bozmak için savaşa ve silahlara harcanmaktadır. Kürtler başta olmak üzere tüm demokrasi güçlerinin sindirilmesi Kürt sorununun çözümsüzlüğü nedeniyle başlayıp 20 yılı aşkın bir süredir devam eden savaş ve çatışma ortamını yaşamaya devam ediyoruz. On binlerce insanımızın canına mal olmuş savaşın buradan artık bitmesini istiyoruz. Türkiye’de yaşayan tüm halkların ortak umudunun bu olduğunu gayet iyi biliyoruz, dolayısı ile, PKK tarafından 1 Ekimde ilan edilen tek taraflı ateşkesin kalıcı hale gelmesinin, bu ülkede yaşayan tüm halkların talebi olduğu artık hükümet yetkilileri tarafından görülmektedir. Artarak devam eden linç girişimleri, barışı ve kardeşliği savunanlara açılan davalar verilen cezalar, milliyetçi şöhret kesimlerini cezalandırırken, halkın seçtiği belediye başkanlarımız hedef gösteriliyor ve yıllara varan cezalar almaları ateşkese verilen cevap niteliğindedir. İmralı da hukuk dışı tecrit koşullarında tutulan sayın Öcalanın zehirlendiğine ilişkin Adalet Bakanlığınca gönderilen heyet kimseyi tatmin etmemiştir.....” şeklinde cümlelerin yer aldığı sanık tarafından yapılan konuşma bir bütün olarak ele alınıp incelendiğinde konuşma içeriğinde PKK terör örgütünün sözde ateşkes ilan ettiği ve PKK terör örgütü ile yapılan mücadelenin savaş olduğunun belirtildiği, terörle mücadelenin halka baskı ve şiddet olarak açıklanıp terör örgütü tarafından sözde ilan edildiği ileri sürülen ateşkesin övüldüğü, terör örgütü elebaşı olmaktan mahkum olan Abdullah Öcalanın ve terör örgütünün terör ve şiddet yöntemlerinin yüceltildiği, konuşma içeriğinin bu hali ile şiddet terör yöntemlerine başvurmayı amaç edinmiş yasa dışı silahlı terör örgütü PKK ve onun elebaşısını överek şiddet ve terör yöntemlerine başvurmayı teşvik edecek şekilde terör ve şiddetin yüceltilerek terör örgütünün propagandasının yapıldığı

bu nedenle konuşma içeriğinin AİHS 10/1 maddesinde düzenlenen fikir ve düşünce hürriyeti kapsamında değerlendirilemeyeceği bu hakkın kötüye kullanılması suretiyle terör örgütü propagandasının yapıldığı hususunda mahkememizde kesin kanaat oluştuğundan sanık Doğan Erbaşın cezalandırılması yönünde aşağıdaki şekilde hüküm kurulmuştur.

HÜKÜM _____ : Gerekçesi yukarıda izah edildiği üzere ;

1.Sanıklar ERSİN SEDEFOĞLU , GÜNEŞ ÇELİK , GÖKHAN TAŞYAKAN , ABULHAKİM KAYA, GÖKHAN KIL ve ÇİÇEK ARIÇ haklarında 21/03/2007 tarihinde Zeytinburnu kazı çeşme meydanında " *ya gerçek demokrasi yada hiç* " konulu açık hava toplantısında yasadışı terör örgütü PKK nın propagandasını yapmak ve polis memurları olan müşterikleri yaraladıkları bahisle haklarında hernekadar kamu davası açılmışsada dosya kapsamı delil durumu gözönüne alındığında sanıkların mahkumiyetlerine yeterli aydınlatıcı kanaat getirici, delil bulunmadığı gibi suçun yasal unsurlarında oluşmadığından sanıkların heriki mütisnet suçtan ayrıca ayrı BERAATLERİNE.

2.Sanık DOĞAN ERBAŞ hakkında 21/03/2007 tarihinde Zeytinburnu Kazıçeşme meydanında " *ya gerçek demokrasi yada hiç* " konulu toplantı sırasında çıkan olatylarda polis memurlarını yaraladığı bahisle hakkında hernekadar kamu davası açılmışsada dosya kapsamı delil durumu gözönüne alındığında sanığın mahkumiyetine yeterli aydınlatıcı kanaat getirici delil bulunmadığı gibi suçun yasal unsurlarında oluşmadığından sanığın mütisnet suçtan BERAATİNE.

3.Sanık DOĞAN ERBAŞ hakkında suç tarihinde " *ya gerçek demokrasi yada hiç* " konulu açık hava toplantısının başladığından sanığın açılış konuşmasını yapmış olmakla birlikte konuşması bir bütün olarak ele alınıp değerlendirildiğinde iddianamede belirtilen 5237 sayılı yasanın 215. maddesinin örgüt propagandası yapmak suçunun unsurları içerisinde erimiş olduğundan bu nedenle sanık hakkında 5237 sayılı TCK.nun 215. maddesinden ceza tertibine yer olmadığına.

4.Sanık DOĞAN ERBAŞ ın suç tarihinde Zeytinburnu ilçesi kazıçeşme meydanında gerçekleştirilen " *ya gerçek demoktasi yada hiç* " konulu açık hava toplantısında açılış konuşmasını yaptığı ve açılış konuşmasını yaptığı sırada dosya içinde yer alan CD izleme tutanağında anlaşılabacağı üzere ve ayrıca tutanak tanık müimzilerinde beyanlarıda gözönüne alınarak sanığın konuşmasında " ... Nevrozun özgürlük rengini silmeye onuda devlet rengine boyamaya kalkıştılar ... Yine renklerimizle bayraklarımızla kürt halkına yönelik baskı ve şiddetten diğer halklarda baskı yasak ve yoksulluk nasibini almıştır ... İşsizliğin , açlığın , yoksulluğun hüküm sürdüğü ülkemizde yüz milyonlarca dolar kürt halkının barış ve özgürlük vaatlerini boğmak için savaşa ve silahlara harcanmaktadır ... Kürtler başta olmak üzere halkımız başta olmak üzere tüm demokrasi güçlerinin sindirilmesi kürt sorununun çözümsüzlüğü nedeniyle başlayıp 20 yıla aşkın bir süredir devam eden savaş ve çatışma ortamını yaşamaya devam ediyoruz , onbinlerce insanımızın canına maal olmuş bir savaşın buradan bir kez daha artık bitmesini istiyoruz , Türkiye de yaşayan tüm halkların ortak umudu bu olduğunu gayet iyi biliyoruz, dolayısıyla PKK tarafından 1 Ekimde ilan edilen tek taraflı ateşkesin kalıcı hale gelmesini bu ülkede yaşayan tüm halkların talebi olduğu gibi hükümet yetkilileri tarafından görülmektedir... Artarak devam eden linç girişimleri , barışı ve kardeşliği savunanlara açılan davalar , verilen cezalara millyetçi şöhret kesimlerini cesaretlendirirken halkın seçtiği belediye başkanlarımız hedef gösteriliyor ve yıllara varan cezalar almaları ateşkese verilen cevap niteliğindedir...İmrahıda hukuk dışı tecrit koşullarında tutulan SAYIN ÖCALAN ın zehirlendiğine ilişkin Adalet Bakanlığına gönderilen heyet kimseyi ikna etmemiştir..." gibi cümlelerin yer aldığı gibi sanığın yapmış olduğu konuşma bir bütün olarak ele alınıp incelendiğinde konuşmanın bütünüünün fikir ve düşünce açıklama hürriyeti dışına çıkılarak ayrıca eleştiri sınırlarında aşarak AİHS nin 10.

maddesinde belirtilen haklarında kötüye kullanılmasıyla yasadışı terör örgütü PKK'nın propagandasının yapıldığı dosya kapsamından anlaşılmış olmakla birlikte buna göre ;

Sanık DOĞAN ERBAŞ'ın müstet suçtan eylemine uyan 3713 sayılı yasanın 5532 sayılı yasayla değişik 7/2 maddesi gereğince suçun işleniş biçimi, suç konusunu önem ve değeri, suçta kullanılan araçlar, meydana gelen zarar veya tehlikenin ağırlığı sanığın kastı ve güttüğü amaç gözönüne alınarak ceza tertip edilirken aşağı sınırdan uzaklaşılmasına herhangi bir neden görülmemekle takdiren 1 Yıl hapis cezası ile cezalandırılmasına.

Unsurlar oluşmadığından ve bir atıfet maddesi sayılmadığından 5237 sayılı yasanın 62. maddesinin uygulanmasına takdiren yer olmadığına.

Takdiren başkaca arttırım ve indirimde yer olmadığına.

5278 sayılı yasanın 562. maddesiyle değişik 5271 sayılı CMK 231 maddesi gereğince hükmün açıklanmasının geri bırakılmasına takdiren yer olmadığına.

5237 sayılı TCK.nun 53 maddesinin 1, 2 ve 3 fıkraları uyarınca sanığın 1 numaradaki fıkraları sayılan haklardan yoksun bırakılmasına bu hakları kullanmaktan yoksunluğun kendi alt soyu üzerindeki velayet, vesayet ve kayımlık yetkileri açısından koşullu salıverilmesine kadar diğer haklar yönünden ise hapis cezasının infazı tamamlanıncaya kadar sürmesine.

Sanığa hüküm kesinleşmeden önce gerçekleşen ve şahsi hürriyeti sınırlama sonucu doğuran bütün haller nedeniyle geçirilmiş sürelerinin 5237 sayılı TCK.nun 63. maddesi gereğince hüküm olunan hapis cezalarından indirilmesine.

Sanığa verilen hürriyeti bağlayıcı cezanın 3713 sayılı yasanın 5532 sayılı yasayla değişik 13.maddesi gereğince seçenek yaptırımlarına çevrilmesine ve ertelenmesine yer olmadığına.

Beraat eden sanıklarla ilgili yargılama giderinin yerinde bırakılarak aşağıda dökümü yapılan (88,2) YTL yargılama giderinin mahkum olan sanıktan tahsiline.

Sanıkların ve müdafilerin yokluğunda iddia makamında C.Savcısı Sayın ALİ HAYDAR'ın huzuru ile talebine uygun olarak Yargıtay yolu açık olmak üzere oy birliğiyle verilen karar usulen ve alenen okundu (sanıkların 7 günlük yasal süresi içerisinde temyiz yoluna başvurma hakları olduğu ve bunu hükmü veren mahkemeye bir dilekçe verilmesi veya zabıt katibine bir beyanda bulunulması suretiyle yapabilecekleri ve ayrıca tutuklu oldukları ceza infaz kurumu ve tutukevi kurumuna beyanda bulunmak suretiyle veya bu hususta bir dilekçe vererek yapabilecekleri hususu CMK.nun 263. madde gereğince hatırlatıldı.) **30/05/2008**

Başkan 24462

Üye 33310

Üye 33377

Katip 116702

YARGILAMA GİDERİ :
SANIK DOĞAN ERBAŞ HAK. :
TEBLİGAT MASRAFI : 81 YTL
MÜZEKKERE MASRAFI : 7,2 YTL
+-----
TOPLAM : 88,2 YTL